



Knjižnica – Kulturni center Lendava – Lendvai Könyvtár és Kulturális Központ

Glavna ulica – Fő utca 12., 9220 Lendava – Lendva

Tel.: +386(0)2 575 13 53 * web: www.kkl.si * e-mail: info@kkl.si

Davčna številka – Adószám: 85563943 * Matična številka – Nyilvántartási szám: 5932165000

Številka: 386/21

Datum: 19. 11. 2021

ZADEVA: Informacija javnega značaja – Pojasnilo v zvezi revizije poslovanja

V zvezi z medijskimi objavami glede suma nezakonitega izplačila pravnih stroškov fizični osebi v KKC Lendava po ugotovitvah Nadzornega odbora Občine Lendava ob izrednem nadzoru smo pojasnila podali dne 24. 8. 2021. V tem smo zapisali, da domnevne kršitve odgovorne osebe KKC Lendava zavračamo, saj niso niti obrazložene niti utemeljene. Še pred izdanim končnim poročilom NO je direktor zaradi prijave suma kaznivega dejanja izplačila pravnih stroškov fizični osebi dne 14. 7. 2021 opravil pogovor s kriminalistom PP Lendava, pojasnil vse okoliščine izplačila in izročil vso dokumentacijo in dokazila o tem, da se **nepravilnosti niso zgodile**. Postopek še ni zaključen. Pričakujemo, da uradni organi prijavo zavržejo.

Okoliščine izplačila je preučila tudi Komisija za preprečevanje korupcije, ki je zadevo tudi zaključila in dne 11. 8. 2021 zapisala, da **je direktor izvedel poizvedbe glede upravičenosti plačila, kar kaže na njegovo skrbnost in ne na morebitno »naklepno« plačilo predmetnih stroškov. Komisija ni ugotovila nobene kršitve Zakona o integriteti in preprečevanju korupcije.**

Dne 19. 8. 2021 je od Sektorja proračunske inšpekcije Urada RS za nadzor proračuna na Ministrstvu za finance takratna predsednica sveta zavoda Silvija Hajdinjak Prendl po pregledu celotne dokumentacije v zvezi z izplačilom prejela odgovor inšpektorja višjega svetnika: »... da **so pravdni stroški izplačani upravičeno**, zavod lahko v določenih zadevah članom sveta zavoda izplača stroške, ki nastanejo v zvezi z njihovim delom. **Iz vložene tožbe jasno izhaja, da je tožba vložila predsednica sveta in se tožba navezuje na javni zavod. Tožeča stranka je članica in predsednica sveta javnega zavoda Knjižnica – kulturni center Lendava. Tožeča stranka Silvija Hajdinjak Prendl je tudi ravnateljica Dvojezične srednje šole Lendava.**«

Občina Lendava je po izrednem in nato še po rednem nadzoru Nadzornega odbora Občine Lendava, katerih ugotovitve o nepravilnostih predmetnih izplačil smo prav tako utemeljeno zavrnila, za javna sredstva, naročila še revizijo poslovanja zavoda KKC Lendava pri podjetju Adakta d. o. o., ki so prvi uvodni razgovor izvedli 7. 10. 2021. Osnutek končnega poročila smo prejeli 27. 10. 2021 in nanj podali odgovor 28. 10. 2021. Že med samim postopkom revizije, kakor tudi v odgovoru na osnutek končnega poročila smo izpostavili, da ugotovitev revizije »Na podlagi naše presoje ugotavljamo, da zavod KKC, ne glede na skrbnost njegovega direktorja, ni ravnal pravilno, ko je stroške sodne takse in povrnitev pravnih stroškov Leonu Novaku plačal z javnimi sredstvi zavoda. Poraba javnih sredstev je bila v tem primeru nenamenska.« ne sprejema ugotovitev pristojne državne institucije Sektorja proračunske inšpekcije Urada RS za nadzor proračuna na Ministrstvu za finance in je v nasprotju z njo.

Končno poročilo o reviziji podjetja Adakta d. o. o. zavod ni prejel, zato se do nje ne more opredeliti.




Na podlagi osnutka poročila lahko zapišemo:

- revizija je pravilno napovedala namen; to je pregled računovodskih izkazov, vendar je pri tem prekoračila svoja pooblastila in se spustila v presojo upravičenosti izplačila,
- revizija je enostranska in zasleduje pravni interes naročnika,
- gre za mnenje osebe zasebnega prava in je nezavezujoče, kot takšno pa ne more in ne sme imeti pravnih posledic,
- pristojne državne institucije (osebe javnega prava) so podale mnenje (proračunska inšpekcija, KPK), ki jih bo upoštevalo tudi sodišče, če pride do tega.

Po prejemu končnega poročila se bomo odločili, ali bomo vložili presojo poročila na Agencijo za javni nadzor nad revidiranjem (ANR).

Za zaključek poudarjamo, da so pristojni državni organi že predhodno ugotovili, da do nepravilnosti pri izplačilu pravnih stroškov ni prišlo.




Dr. Albert Halász
direktor